

VAN DE REDACTIE - ÉDITORIAL

- **Bruno De Wever, Chantal Kesteloot & Nico Wouters** -

Hoofdredacteurs - Rédacteurs en chef

We zijn trots u een rijkgevueld en gevarieerd dubbelnummer 2015 voor te stellen. Zoals altijd, bevat het dubbelnummer recensies en samenvattingen van recent verdedigde proefschriften aan Belgische universiteiten en/of proefschriften over Belgische contemporanistiek. Met maar liefst 33 doctoraten in de nieuwste geschiedenis is het een wel zeer rijke oogst die de twee vorige jaren samen evenaart toen er respectievelijk 14 en 19 proefschriften werden gepresenteerd. Bij deze cijfers, valt vooral de taalverhouding op. Voor de jaren 2014 en 2013 telden we dertien Franstalige, twaalf Nederlandstalige en negen Engelstalige doctoraten. De opvallende toename van Franstalige doctoraten doorbreekt dat evenwicht, met in 2015 maar liefst zestien Franstalige doctoraten tegen negen in het Nederlands en acht in het Engels. Het aantal doctoraten dat in het Engels wordt ingediend blijft dus bijna even groot als het aantal Nederlandstalige doctoraten. Bovendien zijn deze Engelse doctoraten allemaal ingediend aan de Vlaamse universiteiten, wat wijst

op een nieuwe trend. De redactie stelt ook vast dat het grote aantal Franstalige doctoraten omgekeerd evenredig is met het aantal inzendingen van nieuwe artikelen voor het BTNG. We ontvangen nog altijd grofweg drie maal méér Nederlandstalige inzendingen dan Franstalige. Een verklaring daarvoor hebben we niet, maar de cijfers zijn merkwaardig.

Dit nummer bevat verder ook weer de debatrubriek. Zoals wel vaker de afgelopen jaren gaat het over actuele herdenkingen van historische gebeurtenissen. Ditmaal voor de verandering eens niet over de Eerste Wereldoorlog, maar over een andere oorlog die het afgelopen jaar op veel publieke belangstelling kon rekenen : de 200-jarige herdenking van de 'Slag bij Waterloo'. Deze verjaardag gaf in 2015 aanleiding tot tal van activiteiten en ook debatten. We vroegen vijf auteurs hoe zij deze herdenking hebben ervaren.

Het zijn echter de artikelen die de kern vormen van het nummer.

Het artikel van Cédric Leloup behandelt de ‘Afrikanisering’ van de troepen in Belgisch Congo, of liever het aanhoudende gebrek daaraan tussen 1908 en 1960. De Congo-lezen werden onder het Belgische koloniale regime niet toegelaten tot de hogere officiersgraden. De eerste stappen werden pas gezet toen het koloniale regime al op het punt stond te verdwijnen. In april 1960 werden de allereerste zwarte kandidaat-officieren toegelaten tot de Koninklijke Militaire School in Brussel. Dat kon echter de opstand van het Congolese leger in juli 1960 niet meer voorkomen.

Het artikel van Jan Naert is het resultaat van zijn Gentse Masterscriptie. De auteur behandelt de politiek-ideologische samenstelling van de verzetsbeweging het Onafhankelijkheidsfront in Gent tijdens en na de Tweede Wereldoorlog. Met deze case-studie nuanceert hij het eenzijdige label van ‘Communistische verzetsorganisatie’ dat nog vaak op het Onafhankelijkheidsfront wordt gekleefd. De Gentse casus toont een veelzijdiger en pluralistisch beeld. Het artikel van Gertjan Desmet bevindt zich wel ondubbelzinnig op het terrein van de studie van het Communisme, alsook de migrantenstudie. De auteur reconstrueert de activiteiten van een kleine groep Duitse Trotskisten in Antwerpen en Brussel tussen 1933 en 1940. Hun politieke activiteiten, onderlinge relaties, dagelijkse strijd om te overleven als migranten en confrontaties met de Belgische veiligheidsdiensten passen de revue in een onderzoek met een *from below* perspectief.

Het artikel van Jasper Debeuf geeft ons een diepte-inzicht in een thema dat al vaak behandeld is in de Belgische contemporaine geschiedenis: het beruchte ‘Politiek Testament’ van koning Leopold III. Dit explosieve document uit 1944 speelde een belangrijke rol in de naoorlogse Koningskwesitie en de uiteindelijke troonsafstand van de vorst in 1951. Het vernieuwende van dit artikel is vooral de nadruk op de rol van Raoul Van Overstraeten, de militaire adviseur van de Koning. Diens stem klinkt sterk door in het testament en zo verklaart het gewicht van Van Overstraeten deels waarom meer gematigde en realistische stemmen uiteindelijk niet konden doorwegen.

De 19^{de} eeuw ontbreekt gelukkig niet. Alexander Coppens en Ellen Debackere behandelen een actueel geladen onderwerp: het Belgische immigratiebeleid. Met als bron de 19^{de} eeuwse omzendbrieven van de Belgische nationale overheden, proberen ze zicht te krijgen op de concrete uitvoering door de lokale overheden van de soms vage Belgische regelgeving. Hun artikel suggereert dat de autonomie van lokale overheden in sommige aspecten van het beleid groot was, met name wat betreft de steunverlening en de uitzettingen van vreemdelingen.

Het artikel van Lode Wils is iets bijzonders, al was het maar omwille van het statuut van de auteur. Wils – tot 1994 hoogleraar aan de KU Leuven – is een van de *founding fathers* van de wetenschappelijke studie naar de Vlaamse Beweging. Zijn invloedrijke standaardwerk uit 1974 over Flamenpolitiek en het Vlaamse

activisme heeft vandaag nog maar weinig aan relevantie ingeboet. Een herziene versie verscheen in 2014, het eerste herdenkingsjaar rond '100 jaar Grote Oorlog'. In de hem bekende onverbloemde stijl, zet Wils in dit artikel de puntjes op de 'i' betreffende het debat over de oorsprong van het activisme tijdens de Eerste Wereldoorlog en het anti-Belgische Vlaams-nationalisme.

Het demografische artikel van Jean-Paul Sanderson tenslotte, biedt een sociologische doorlichting van de samenstelling van de groep Belgische gepensioneerden in de 19^{de} en 20^{ste} eeuw, uiteraard in relatie tot de invoering van de verplichte pensioenleeftijd en de pre-pensioensmaatregelen.

Dit is het laatste dubbelnummer dat verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de in 2012 aangetreden gefuseerde redactie van het oude BTNG en de BEG. Er verschijnt uiteraard nog een Engelstalig JBH later dit jaar, maar we willen nu reeds aankondigen dat in 2016 een nieuwe redactieploeg aan-treedt. Zij stelt zich voor in het eerste edito-riaal in 2016. Er staan ook enkele inhoudelijke wijzigingen op til om nog beter de pols te voelen van de Belgische contemporanistiek. Zo blijft het BTNG ook in de toekomst het centrale referentiepunt van dit vakgebied. De uittredende redactie ziet de toekomst met vertrouwen tegemoet.

C'est avec plaisir que nous vous proposons ce nouveau numéro double au contenu riche et varié. Comme à l'accoutumée, vous y trouverez des recensions de publications récentes et le résumé de thèses de doctorat récemment soutenues dans les universités belges ou portant sur la Belgique contemporaine. La moisson est particulièrement abondante cette année, avec un total de 33 thèses, un chiffre qui équivaut à la somme des deux dernières années. En effet, en 2013 et en 2014, 14 et 19 thèses avaient été respectivement soutenues. Les données les plus significatives portent néanmoins sur le rapport entre les langues. En 2013-2014, la répartition était de 13 thèses en langue française, 12 en néerlandais et de 9 en anglais. En 2015, l'équilibre est rompu puisque l'on compte 16 thèses en français et seulement 9 en néerlandais et 8 en anglais. Le nombre de thèses en anglais est quasi équivalent à celles en néerlandais. Elles ont d'ailleurs toutes été présentées dans des universités flamandes, ce qui tend à faire apparaître une nouvelle stratégie en matière de communication. Autre constat : le nombre croissant de thèses en français est inversement proportionnel au nombre d'articles que nous recevons à la *RBHC* : en effet, le nombre d'articles en néerlandais est trois fois plus élevé que ceux en français. Nous n'avons pas d'explication, mais les chiffres nous interpellent.

Ce numéro contient également une rubrique "Débat". Celle-ci porte sur un thème que nous avons déjà traité dans d'autres numéros : les commémorations d'événements historiques. Cette fois, il ne s'agit

pas de la Première Guerre mondiale, mais d'une autre guerre, qui remonte à un autre siècle et qui a fait l'objet d'une attention soutenue cette année : les commémorations du bicentenaire de la 'Bataille de Waterloo'. Cet anniversaire a en effet été le point de départ de nombreuses activités et débats en 2015. Nous avons dès lors sollicité la réaction de cinq auteurs impliqués dans cette thématique.

Pour autant, les articles constituent le sujet central de ce numéro.

L'article de Cédric Leloup porte sur "l'africanisation" des troupes au Congo belge, ou plutôt sur l'absence de celle-ci entre 1908 et 1960. En effet, sous le régime colonial belge, les Congolais ne sont pas autorisés à accéder au grade supérieur d'officier. Les premiers changements ne s'opèrent que lorsque le régime colonial est sur le point de disparaître. Les premiers candidats-officiers noirs sont officiellement acceptés à l'École royale militaire en avril 1960. Cela n'a pas pour autant contribué à empêcher la révolte de l'armée congolaise en juillet 1960.

L'article de Jan Naert est le résultat de son mémoire de master à l'Université de Gand. L'auteur traite de la composition politique et idéologique du Front d'Indépendance à Gand durant et après la Seconde Guerre mondiale. Cet étude permet de nuancer le qualificatif de "communiste" appliqué à ce mouvement de résistance. On y découvre un profil bien plus varié et pluraliste. L'article de Gertjan Desmet se place, quant à lui, sans ambiguïté

dans le champ des études sur le communisme et les migrations. L'auteur reconstitue les activités d'un petit groupe de Trotskyistes allemands ayant vécu à Anvers et à Bruxelles entre 1933 et 1940. Il passe en revue leurs activités politiques, leur relations sociales, leur lutte pour survivre au quotidien en tant qu'immigrés, ainsi que les confrontations avec les services de sûreté; le tout dans une perspective résolument *from below*.

L'article de Jasper Debeuf aborde un sujet fréquemment traité en histoire contemporaine de la Belgique. Il s'agit du fameux "Testament politique" du Roi Léopold III. Ce document brûlant date de 1944, et joue un rôle essentiel dans la Question royale et dans l'abdication de Léopold III en 1951. L'apport original de Debeuf est de mettre l'accent sur le rôle joué par Raoul Van Overstraeten, le conseiller militaire du Roi, dont la voix se fait clairement entendre dans le Testament. L'influence de Van Overstraeten explique pourquoi les avis plus modérés ou réalistes ont été étouffés.

Le 19^e siècle trouve également sa place dans ce numéro. Alexander Coppens et Ellen Debackere se penchent sur la politique d'immigration en Belgique, un sujet pour le moins d'actualité aujourd'hui. Avec comme sources les circulaires émises par les autorités belges, ils tentent de reconstituer l'application concrète d'une législation qui reste quelque peu vague. Il en ressort que l'autonomie communale joue un rôle

important en termes d'interprétation, notamment en matière d'aide sociale et d'expulsion des immigrés.

L'article de Lode Wils mérite d'être épinglé, ne serait-ce qu'à cause du statut de son auteur. Lode Wils, qui a enseigné à la *KU Leuven* jusqu'en 1994, est l'un des pères fondateurs de l'étude scientifique du mouvement flamand. Son ouvrage de 1974 sur la *Flamenpolitiek* et l'activisme flamand n'a guère perdu de sa légitimité, plus de 40 ans après sa parution. Une version actualisée a été éditée en 2014 à l'occasion des commémorations du 100^e anniversaire du déclenchement de la Grande Guerre. Avec la franchise qui le caractérise, Wils remet les pendules à l'heure en ce qui concerne le débat sur l'origine de l'activisme durant la Première Guerre mondiale et le nationalisme flamand anti-belge.

L'article de démographie historique de Jean-Paul Sanderson propose une étude sur le profil des retraités en Belgique aux XIX^{ème} et XX^{ème} siècles. Il se base notamment sur la mise en œuvre de la législation relative à l'âge de la retraite et de la pré-retraite.

Ce numéro est le dernier numéro double à paraître sous l'égide du comité de création né de la fusion de la *RBHC* et des *CHTP*. Un numéro en anglais sortira bien entendu fin 2015, mais nous souhaitons d'ores et déjà annoncer l'arrivée en 2016 d'une nouvelle équipe rédactionnelle. Elle sera présentée dans le premier numéro de l'année. Quel-

ques autres changements au niveau du contenu seront également mis en œuvre afin de coller au mieux à l'évolution de la discipline. Nous mettons tout en œuvre pour que la *RBHC* reste le point de référence en matière d'histoire contemporaine belge. La rédaction envisage cet avenir avec confiance.