

VAN DE REDACTIE - ÉDITORIAL

- **Bruno De Wever, Chantal Kesteloot & Nico Wouters** -

Hoofdredacteuren - Rédacteurs en chef

Met veel plezier stellen we u het eerste nummer van jaargang 2015 voor. U kan hierin vier artikelen lezen die de diversiteit van het BTNG goed weerspiegelen. De artikelen in dit nummer behandelen zowel de 19^{de} als de 20^{ste} eeuw; zowel politieke, sociale en culturele geschiedenis als het domein van de internationale relaties. Het belangrijkste gemeenschappelijke kenmerk van deze artikelen is dat ze een nieuwe richting inslaan met klassieke of traditionele onderwerpen.

De kwestie van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel is al volop onderzocht. In die zin hebben meerdere auteurs ook al het culturele aspect uitgediept. De geschiedenis van de Koninklijke Vlaamse Schouwburg (KVS) is tot nu toe steeds vanuit die optiek behandeld. De invalshoek van Jolien Gijbels is echter helemaal anders. Zij onderzoekt vooral de theatervernieuwing aan het einde van de jaren zestig. Hoe vond de Vlaamse kwestie, die een invloed had op de theaterwereld in zijn geheel, weerklank bij de verantwoordelijken van de KVS? Met andere woorden, vormde de kwestie van de Vlaamse identiteit van de schouwburg al dan niet een obstakel voor artistieke vernieuwing? Op die manier bevindt dit artikel zich op een kruispunt van klassieke politieke geschiedenis en een meer uitgesproken culturele benadering.

Die laatste benadering vinden we ook terug in de bijdrage van Rafael Pedemonte Lavis. Hij gaat concreter in op het belang van de culturele dimensie in de diplomatieke relaties tijdens de Koude Oorlog. In welke mate bood cultuur opportuniteiten die konden leiden tot het opstarten van echte internationale relaties? Die vraagstelling is relevant voor veel landen. Hier focust de auteur zijn aandacht op België. De dood van Stalin in 1953 creëerde een opening voor de toenadering tussen Westerse landen en de Sovjet-Unie. Die toenadering was echter van korte duur en werd weer ingeperkt na de Sovjetinval in Hongarije. Wat was de impact van deze periode? Ontwikkelde België een specifieke



politiek en welke waren de belangrijkste actoren?

De twee andere bijdragen behandelen de 19^{de} eeuw en ook hier wordt de kans gegrepen iets nieuws te doen met eerder klassieke thema's. Het eerste artikel – van auteurs Rik Vercammen en Vicky Vanruysseveldt – sluit expliciet aan bij het onderzoek naar sociale geschiedenis in een stedelijke context. Het artikel gaat over het lokale beleid in de strijd tegen landloperij en bedelarij. Via de casussen Antwerpen en Brussel, wordt het lokale beleid in kaart gebracht door middel van de analyse van de interventies van de politie en het vrederecht. De sociale context in beide steden is niet dezelfde en de vraag stelt zich of dit volstaat om bepaalde specifieke kenmerken van het lokale beleid te verklaren? Deze bijdrage behandelt ook de vraag naar de beleidsruimte van lokale overheden.

Het is gekend dat de geschiedschrijving de oorsprong van de politieke partijen in België terugvoert naar stromingen die al aanwezig waren tijdens de Nederlandse periode. Herwig De Lannoy herinnert ons eraan dat we het lokale niveau moeten bestuderen om deze politieke geschiedenis concreter te maken. Hoe zijn de liberale en katholieke stromingen tot stand gekomen? Hoe functioneerde het unionisme concreet en tot wanneer? Het lokale niveau biedt een goede invalshoek om de ontstaansgeschiedenis van partijen te bestuderen. De casus Mechelen, het onderwerp van deze bijdrage, is uiteraard interessant als zetel van het aartsbisdom

maar ook als één van de pionierssteden voor de ontwikkeling van de spoorwegen. Via een nieuwe lokale studie naar dit oude vraagstuk, toont de auteur ons het belang aan van specifieke lokale factoren en hoe deze interfereerden met de nationale agenda.

Kortom, dit gevarieerde nummer biedt stof voor iedereen die zich voor de Belgische hedendaagse geschiedenis interesseert. We wensen u veel leesplezier !



C'est avec un grand plaisir que nous vous présentons le premier numéro de l'année 2015. Vous y découvrirez quatre articles qui reflètent bien la diversité des approches de la *RBHC*. Ils portent en effet à la fois sur le 19^e et le 20^e siècle, sur l'histoire politique, l'histoire sociale, l'histoire culturelle et les relations internationales. S'il fallait leur trouver un point commun sans doute pourrait-on considérer qu'ils s'enracinent dans des sujets classiques ou anciens mais en offrant un éclairage résolument neuf ou différent.

La question de la présence flamande à Bruxelles a été maintes fois traitée et dans cette perspective, plusieurs auteurs se sont déjà intéressés à son volet culturel. L'histoire du Théâtre royal flamand a jusqu'ici essentiellement été envisagée dans cette optique. L'approche développée dans la contribution de Jolien Gijbels est tout autre puisqu'elle s'intéresse au renouveau théâtral à la fin des années soixante. Comment le questionnement général, qui a eu une influence sur l'ensemble du monde du théâtre, a-t-il été ressenti par les responsables du Théâtre royal flamand ? Autrement dit, l'identité flamande du théâtre n'a-t-elle pas été un obstacle à la prise en compte du renouveau ? Ce faisant, l'article se situe au carrefour d'une histoire politique au sens classique du terme et d'une approche différente qui s'enracine résolument dans l'histoire culturelle.

De cette histoire culturelle, il en est également question dans la contribution que nous propose Rafael Pedemonte Lavis. Il y détaille l'importance de la dimension culturelle des relations diplomatiques dans le contexte de la guerre froide. Dans quelle

mesure celle-ci permet-elle des pratiques d'ouverture distinctes, voire la mise en œuvre de véritables relations internationales ? Cette question pourrait se décliner pour quantité de pays. L'auteur met l'accent sur son volet belge. La mort de Staline en mars 1953 avait ouvert la voie à un rapprochement de pays occidentaux avec l'Union soviétique. Mais ce rapprochement a été de courte durée suite à l'intervention soviétique en Hongrie. Quel en a été l'impact véritable ? La Belgique a-t-elle eu une politique spécifique en la matière et quels en ont été les principaux acteurs ?

Les deux autres contributions ont pour cadre chronologique le 19^e siècle. C'est là aussi l'occasion d'aborder des thématiques classiques sous un angle neuf. La première – que l'on doit à Rik Vercammen et à Vicky Vanruysseveldt – s'inscrit résolument dans l'optique d'une histoire sociale en contexte urbain. Elle porte sur les pratiques locales en matière de lutte contre le vagabondage et la mendicité. À travers les cas de Bruxelles et d'Anvers, ce sont deux politiques qui sont envisagées tant à travers l'intervention de la police que de celle de la justice de paix. Le contexte social des deux villes est bien évidemment différent mais ces différences suffisent-elles pour expliquer des pratiques distinctes ? Cet exemple démontre également la marge de manœuvre des autorités locales.

On sait combien les prémices de l'histoire des partis politiques contemporains remontent à la période hollandaise, même si on ne peut pas à proprement parler alors de partis mais de sensibilités en voie de cristallisation. Pour en appréhender la réalité, l'étude doit se



faire au niveau local comme nous le rappelle Herwig De Lannoy. Comment les courants libéral et catholique s'y sont-ils établis ? Comment l'unionisme a-t-il fonctionné et jusqu'à quand ? En d'autres termes, c'est à partir de l'échelon local que la structuration des partis se doit d'être étudiée. Le cas de Malines, étudié ici, est évidemment intéressant dans la mesure où c'est le siège de l'archevêché mais aussi l'un des hauts lieux du développement du chemin de fer. À travers une étude novatrice sur un sujet déjà ancien, l'auteur nous montre l'importance de facteurs locaux mais aussi des enjeux nationaux déclinés à l'échelon local.

Bref, un numéro varié à destination de tous ceux qui s'intéressent à l'histoire de la Belgique contemporaine sous tous ses aspects. Bonne lecture !

